

## Mesure de l'Indicateur de Développement Humain (IDH) du PNUD : le cas du Burkina Faso

Juillet 2004. Nicolas Ponty : nicolas.ponty@undp.org

**Résumé :** Chaque année, le rapport mondial sur le développement humain du PNUD classe les pays sur l'échelle du développement humain, de la pauvreté humaine et des opportunités offertes aux femmes<sup>1</sup>. Le mauvais classement du Burkina Faso est récurrent et s'explique par le faible niveau de capital humain. Malgré ce mauvais classement, l'IDH augmentait faiblement mais continûment au Burkina Faso. Or, pour la première fois, une baisse de l'IDH aurait été enregistrée entre 2000 et 2002. Cette baisse s'explique pour l'essentiel par la baisse du taux d'alphabétisation des adultes<sup>2</sup> (12,8% en 2002 après 24,8 % en 2001). Cette baisse du taux d'alphabétisation, affichée dans les rapports mondiaux ne semble pas confirmée par les grandes enquêtes nationales burkinabé. L'évolution annuelle d'un pays sur l'échelle de l'IDH apparaît s'expliquer davantage par des changements méthodologiques et le choix des sources que par de réelles modifications dans les conditions économiques et sociales. Ce n'est que sur un horizon de moyen terme que l'évolution de l'IDH prend toute sa signification. Aussi, après avoir défini l'IDH et présenté le classement du Burkina Faso, cette note propose, après un bref rappel théorique de l'IDH, un examen, non exhaustif, de la mesure de l'IDH au Burkina Faso à travers :

- § une présentation des sources d'information disponible aux niveaux international et national ;
- § une comparaison des taux d'alphabétisation selon différentes sources ;
- § une comparaison des taux de scolarisation selon différentes sources ;
- § une présentation des incertitudes liées aux prévisions démographiques.

---

<sup>1</sup> le classement publié en année *N* porte sur l'année *N-2*.

<sup>2</sup> i.e 15 ans et plus.

## La définition de l'IDH

L'indicateur de développement humain publié chaque année s'efforce de quantifier le concept de développement de l'économiste Amartya Sen. Dans sa définition du développement, Amartya Sen a en effet cherché à enrichir l'approche monétaire par la consommation en se plaçant non plus sur l'échelle des résultats monétaires mais sur celui des moyens (« capabilités » ou capacité à faire). Cette approche est de plus multidimensionnelle parce qu'elle met en avant trois « capabilités » essentielles : la santé, la connaissance et le revenu. Chacune de ces dimensions est appréciée par des indicateurs élémentaires [cf. tableau 1] : L'espérance de vie pour la santé, les taux de scolarisation et d'alphabétisme pour la connaissance et le revenu par tête, mesuré en parité des pouvoirs d'achat. Ces indicateurs sont combinés en un indice synthétique, l'IDH.

**Tableau 1** : Le calcul de l'IDH

	Une vie longue et saine	Connaissance		Niveau de vie décent
Indicateurs élémentaire	Espérance de vie à la naissance $I_{esp} = \frac{x-25}{85-25}$	Taux d'alphabétisation des adultes	Taux brut de scolarisation (primaire, secondaire et supérieur)	PIB par tête, en \$ PPA
Indice	$I_{esp} = \frac{x-25}{85-25}$	$I_{alp} = \frac{x-0}{100-0}$	$I_{sco} = \frac{x-0}{100-0}$	$I_{pib} = \frac{\log(x)-\log(100)}{\log(40)-\log(100)}$
		$I_{con} = \frac{2}{3}I_{alp} + \frac{1}{3}I_{sco}$		
IDH	$IDH = \frac{1}{3}I_{esp} + \frac{1}{3}I_{con} + \frac{1}{3}I_{pib}$			

## L'indice de pauvreté humaine

L'indice de pauvreté humaine constitue une mesure des manques dans les trois dimensions du développement humain, à savoir le savoir, la santé et la possibilité de disposer d'un niveau de vie décent.

Pauvreté appréciée au niveau de l'				
accès à la santé		accès à un niveau de vie décent		accès connaissance
Indicateur élémentaires	Probabilité à la naissance de ne pas atteindre 40 ans : $P_{40ans}^c$	Pourcentage de la population privée d'un accès à des points d'eau aménagés $P_{accès\ eau}^c$	Pourcentage d'enfants de moins de cinq ans souffrant d'insuffisance pondérale $P_{insuffisance\ pondérale}$	Taux d'alphabétisation $P_{alpha}^c$
		$P_{niveau\ de\ vie\ décent}^c = \frac{1}{2}P_{accès\ eau}^c + \frac{1}{2}P_{insuffisance\ pondérale}$		
Indice				
IPH <sub>-1</sub>	$IPH_{-1} = \frac{1}{3}P_{40ans}^c + \frac{1}{3}P_{niveau\ de\ vie\ décent}^c + \frac{1}{3}P_{alpha}^c$			

NB : les indices indexés par l'exposant <sup>c</sup> sont définis par le complémentaire

## L'indice sexospécifique du développement

### Les sources d'information et le classement du Burkina Faso

Deux types d'information permettent de suivre les indicateurs du PNUD au niveau national [cf. tableau 2] : les statistiques administratives collectées par les Directions des Etudes et de la Planification (DEP) ; les données d'enquêtes, réalisées par l'Institut National de la Statistique et de la Démographie (INSD). Les principales enquêtes réalisées au Burkina Faso sont l'enquête prioritaire (aujourd'hui Enquête Burkinabé sur les conditions de vie des ménages ou EBCVM) et l'Enquête Démographique et de Santé.

Dans le rapport mondial sur le développement humain du PNUD, les données utilisées sont celles diffusées par les agences du Système des Nations-Unies chargées de la collecte et du traitement des données. Il s'agit essentiellement de l'UNESCO pour les indicateurs sur l'état de la connaissance, de l'UNICEF pour l'accès à l'eau ou la mortalité infantile, de la Banque mondiale pour le PIB par tête exprimé en parité des pouvoirs d'achat. Ces agences peuvent également traiter et harmoniser les données collectées.

**Tableau 2 : Synoptique des sources d'information**

	<b>Indicateurs élémentaires</b>	<b>World report</b>	<b>National report</b>
<b>HDI</b>	Espérance de vie	World Population Prospects	RGPH
	Taux d'alphabétisation des adultes	Institute for Statistics, UNESCO	DEP/Meba
	Taux brut de scolarisation		DEP/Meba ; DEP/ministère des enseignements secondaire, supérieur et de la recherche scientifique
	GDP, PPP US \$	World Bank	
<b>HPI-1</b>	Probabilité à la naissance de ne pas atteindre 40 ans	World Population Prospects	RGPH
	Taux d'alphabétisation des adultes	Institute for Statistics, UNESCO	DEP/Meba , EP , DHS
	Pourcentage de la population privée d'accès durable à un point d'eau aménagé	UNICEF	EP, EBCVM, DHS
	Pourcentage d'enfants de moins de cinq souffrant d'insuffisance pondérale	UNICEF	EP, EBCVM, DHS
<b>GDI</b>	Espérance de vie des hommes et des femmes à la naissance	World Population Prospects	RGPH
	Taux d'alphabétisation des hommes et des femmes	Institute for Statistics, UNESCO	DEP/Meba , EBCVM , DHS
	Taux brut de scolarisation des hommes et des femmes dans le primaire, le secondaire et le supérieur		DEP/Meba , EBCVM , DHS
	Revenu estimé du travail des hommes et des femmes	Estimation	EP, EBCVM

**Sources :**

UNESCO Institute for Statistics ([www.uis.unesco.org](http://www.uis.unesco.org))

United Nations Population Information Network : "World Population prospects : The 2002 Revision" ([www.un.org/popin](http://www.un.org/popin))

UNICEF "The state of the World's children 2004" (site : [www.unicef.org/publications](http://www.unicef.org/publications))

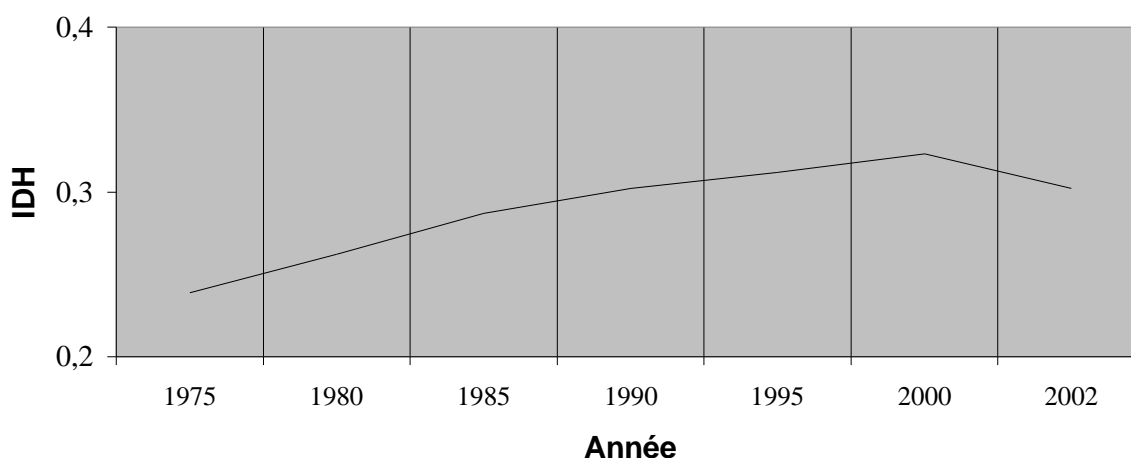
EDS : Enquête démographique et de santé (1994/1995, 1998 et 2003) ; EP : Enquêtes prioritaires (1994 et 1998) ; EBCVM (Enquête Burkinabè sur les conditions de vie des ménages)

Sigles :

HDI : Human Development Index ; HPI : Human Poverty Index ; GDI : Gender Domestic Index

Sur 177 pays classés dans le rapport mondial 2004, le Burkina Faso se classe au 175<sup>ème</sup> rang. C'est principalement la dimension « connaissance » du développement humain qui explique ce mauvais classement. Ainsi, si le Burkina Faso se classe au 175<sup>ème</sup> rang pour le niveau des connaissances atteint, il atteint le 154<sup>ème</sup> rang pour le revenu et le 156<sup>ème</sup> rang pour l'espérance de vie. Le niveau de capital humain est faible et constitue un des principaux facteurs de blocage pour une croissance durable au Burkina.

**Figure 1** : Evolution de l'IDH au Burkina Faso de 1975 à 2002



L'IDH, de 0,300 en 2001, serait passé à 0,302 en 2002 [cf.figure 1]. Cette baisse de l'IDH apparaît après une période de hausse tendancielle observée depuis 1975 : en 2002, l'IDH retrouverait son niveau de 1990 au Burkina Faso.

*Cette baisse de l'IDH s'expliquerait pour l'essentiel par les évolutions du taux d'alphabétisation des adultes : 12,8 % en 2002 [PNUD 2004] après 24,8 % en 2001 [PNUD 2003], soit une baisse de douze points de pourcentage en un an. Compte tenu du poids important de l'alphabétisation dans l'indice de connaissance, il est important de comprendre si cette évolution est corroborée par d'autres sources d'informations au niveau national.*

### Le taux d'alphabétisation

Les mesures de l'alphabétisation sont nombreuses. La DEP du MEBA propose une mesure qui s'appuie sur le nombre d'individus ayant réussi d'une des campagnes d'alphabétisation. Le principal inconvénient de cette mesure administrative est qu'elle ne repose que sur les flux d'entrée (passage du statut d'analphabète au statut d'alphabète) et qu'elle omet les flux de sortie. Les données d'enquêtes sont ici sans doute plus précises parce qu'elles offrent une photographie plus précise à un moment donné. Toutefois, la mesure de l'alphabétisation varie d'une enquête (EDS, enquêtes prioritaires) selon la méthodologie retenue : auto évaluation ou test de l'alphabétisation, pris en compte des langues nationales, etc<sup>3</sup>.

**Tableau 3** : Taux d'alphabétisation des adultes

En %	Enquête prioritaire		
	1994/1995	1998	2003
Total	18,9	18,4	21,8
Hommes	27,1	24,8	29,4
Femmes	11,4	12,9	12,5

Source : EP, INSD

Les informations disponibles auprès de la DEP font état d'une progression continue du taux d'alphabétisation, qui passerait de 29,0% en 2000 à 30,1% en 2002. Ces évaluations surévaluent sans doute le niveau du taux d'alphabétisation parce qu'elles ne reposent que sur les flux d'entrée. Les données d'enquête, ici l'enquête prioritaire, montre quant à elle une

<sup>3</sup> L'enquête EDS repose sur un test alors que l'enquête prioritaire repose sur une déclaration mais retient les langues nationales.

légère augmentation, de près de trois points de pourcentage entre 1998 et 2003 [cf. tableau 3] après la stabilité observée entre 1994 et 1998. *Ainsi, les informations disponibles au niveau national ne corroborent pas la baisse importante du taux d’alphabétisation observée dans le rapport mondial.*

L’Institut de Statistique (ISU) de l’UNESCO a récemment lancé un programme, dit LAMP (Literacy Assessment and Monitoring Program), un projet d’enquête pour préciser la mesure de l’alphabétisation. Il s’agit de tester non seulement si quelqu’un peut comprendre et traduire des lettres et des mots, mais aussi s’il peut utiliser ces connaissances dans différentes situations de la vie courante.

### **Le taux de scolarisation**

Ici aussi, deux sources d’information sont disponibles : les sources administratives, des DEP du MEBA (pour le primaire) et du ministère des enseignements secondaire, supérieur et de la recherche scientifique.

Les taux de scolarisation publiés par la DEP du MEBA ont été révisés à la hausse pour des raisons méthodologiques. Les prévisions démographiques de la population en âge d’être scolarisé ont en effet été revues à la baisse, conduisant à une révision à la hausse du taux brut de scolarisation<sup>4</sup>. *Ce changement méthodologique a introduit un changement de niveau dans la mesure du taux brut de scolarisation, qui ne peut être interprétée comme une amélioration de la situation réelle.* La nouvelle mesure est simplement plus précise mais les évolutions restent tendanciellement les mêmes. Les données d’enquête montrent que la progression du taux brut de scolarisation reste en effet lente [cf. tableau 4].

**Tableau 4** : Taux de scolarisation brut

En %	Enquête prioritaire		
	1994/1995	1998	2003
<b>Primaire</b>			
Total	35,2	40,9	44,1
Hommes	40,5	46,7	49,6
Femmes	29,3	34,7	38,2
<b>Secondaire</b>			
Total	11,2	13,0	15,6
Hommes	13,7	15,4	17,3
Femmes	8,5	10,2	13,9
<b>Tertiaire</b>			
Total	1,4	1,3	2,1
Hommes	2,1	2,3	3,4
Femmes	0,7	0,4	1,2

Source : EP, INSD

<sup>4</sup> Le changement méthodologique correspond, pour l’année de base, à un lissage des effectifs d’un âge correspondant à un chiffre arrondi (tel que cinq ans). En effet, on observe en Afrique une tendance fréquente à renseigner son âge par un chiffre arrondi pour les individus qui ne sont pas inscrits à l’état civil.

## **Les statistiques administratives : l'importance des informations démographiques pour une mesure précise des indicateurs de développement**

Le recours à des sources administratives, notamment les annuaires statistiques des Directions des Etudes et Planifications (DEP), offrent un premier avantage théorique. S'inscrivant dans le cadre du travail régulier de l'administration et de son suivi dans la mise en oeuvre des politiques économiques et sociales, les sources administratives sont publiées annuellement.

Cependant, trois limites apparaissent. D'abord, les annuaires statistiques sont souvent publiés avec retard, par manque de moyens ou simplement par absence d'un calendrier officiel de publication. Au Burkina Faso, le dernier annuaire statistique publié par l'INSD date de 1999.

Ensuite, les principaux indicateurs de développement s'expriment sous forme de ratio (taux de scolarisation, taux d'alphabétisation, etc.). Pour calculer ces indicateurs, il est donc nécessaire de disposer d'informations démographiques. Or, dans le cas du Burkina Faso, comme dans de nombreux pays africains, le dernier recensement exhaustif est ancien [Paris21 2004]. Il date de 1995 et aucun recensement inter censitaire n'a été réalisé depuis lors. Les informations démographiques disponibles constituent donc des prévisions, qui reposent sur différentes hypothèses de fécondité, de mortalité, de flux migratoire ou encore de propagation de la pandémie du sida. Ainsi, les prévisions démographiques publiées par les Nations Unies en 2002 font état d'un écart relatif de plus de six points de pourcentage entre les scénarios hauts et bas à horizon 2015, soit plus d'un million individus.

## **Bibliographie**

Paris21 [2004] : «Improved statistical support for monitoring development goals. Report on the country case study. BURKINA FASO »

PNUD [2004] : “Rapport mondial sur le développement” Economica

PNUD [2003] : “Rapport mondial sur le développement” Economica

United Nations : “World Population prospects : The 2002 Revision”